



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
310/9.10.2013

Parlamentul României

Senat

*Comisia pentru buget, finanțe,
activitate bancară și piață de capital*

Nr. XXII / 3561 / 10. 2013

*Comisia economica,
industrii si servicii*

Nr. XX / 3451 / 10. 2013

RAPORT COMUN SUPLIMENTAR

asupra

proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru buget, finante, activitate bancara si piata de capital si Comisia economica, industrii si servicii, prin adresa **L310/2013**, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra proiectului de lege mentionat. Plenul Senatului, in sedinta din 24 septembrie 2013, a hotarat trimiterea spre reexaminare a proiectului de lege, in vederea intocmirii unui raport suplimentar.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** suportarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, a corectiilor financiare si/sau creantele bugetare rezultate din neregulile constatate de la aplicarea procedurilor de achizitie publica.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de ordonanta.

La dezbaterea proiectului de lege au participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Gheorghe Gherghina – secretar de stat la Ministerul finantelor Publice, Alin Mitrica – secretar de stat la Ministerul Fondurilor Europene si Iulian Matache – secretar de stat la Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice.

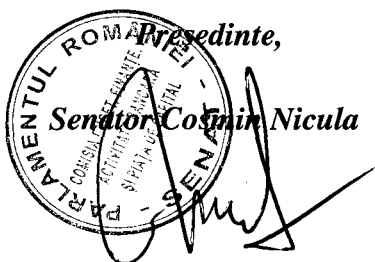
Comisiile au analizat proiectul de lege si amendamentele prezentate si au hotărât, cu unanimitate de voturi să adopte **raport de admitere**. **Amendamentele** au fost supuse votului si au fost respinse cu majoritate de voturi (1 „abținere” si 1 vot „pentru” amendamente). **Amendamentele respinse** sunt cuprinse in anexa la prezentul raport.

Comisia pentru buget, finante, activitate bancara si piata de capital si Comisia economica, industrii si servicii supun spre dezbateri și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere si proiectul de lege**.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin. (2) din Constituția României.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.88 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,
Senator Coșmin Nicula

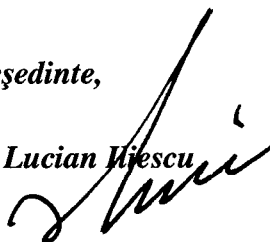


Secretar,

Senator Leonardo Badea



Președinte,
Senator Lucian Iișcu



Secretar,

Senator Mihaela Neagu



Amendamente respinse
la

proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.14/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice **L310/2013**

Nr. crt.	Text proiect de lege	Amendamente	Motivatia autorului	Motivatia respingerii
1.	<p>Art.2 (1) Creanțele bugetare rezultate din corecțiile financiare și sumele de recuperat rezultate în urma stabilirii corecțiilor, în aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, pentru neregulile constatate în desfășurarea procedurilor de achiziție publică, se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, de la o poziție distinctă din cadrul titlului 56 "Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare", în situațiile prevăzute la alin. (4). (2) Sumele rezultate sau care vor rezulta din reducerile procentuale stabilite, în aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, pentru neregulile constatate</p>		<p>Prin OUG nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, nu s-a aplicat un control unitar (tratament egal) asupra procedurilor de atribuire a contractelor încheiate în cadrul programelor operaționale. Conform dispozițiilor art. 2 din OUG nr. 30/2006, forma în vigoare anterior, atât datei de 10 iunie 2011, cât și datei de 1 octombrie 2011, verificarea aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor care intră sub incidența legislației privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a</p>	<p>Amendamentele au fost respinse cu majoritate de voturi (1,,abținere” și 1 vot în favoarea amendamentului).</p>

în desfășurarea procedurilor de achiziție publică, se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, de la poziția distinctă menționată la alin. (1), în situațiile prevăzute la alin. (4).

(3) Sumele recuperate atât în cazul proiectelor finalizate care la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe sunt contestate sau în litigiu, cât și în cazul proiectelor aflate în implementare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, în urma stabilirii corecțiilor financiare, în aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, pentru neregulile constatate în desfășurarea procedurilor de achiziție publică, se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, de la poziția distinctă menționată la alin. (1), în situațiile prevăzute la alin. (4).

(4) Prevederile alin. (1)-(3) se aplică:

a) numai în cazul contractelor de achiziție publică, a căror procedură de atribuire a fost inițiată **înainte de data de 10 iunie 2011 de beneficiarii prevăzuți la art. 1, care a făcut obiectul verificării** Unității pentru coordonarea și verificarea achizițiilor publice/compartimentelor de verificare a achizițiilor publice, denumite în continuare UCVP/CVAP, și pentru care nu există un aviz consultativ emis de acestea, în conformitate cu art. 4 lit. d) din Ordonanța de

contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii s-a realizat în mod selectiv pe baza unor criterii proprii stabilite de Ministerul Finanțelor Publice – organul de specialitate al administrației publice centrale responsabil pentru îndeplinirea funcției de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor care intră sub incidența legislației privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. Astfel, se impune modificarea propusă în vederea eliminării premizelor ce determină un tratament inegal al beneficiarilor prevăzuți la art. 1, bazată pe hazard, în fond o slăbiciune a sistemului ce derivă din aplicarea OUG nr. 30/2006.

(4) Prevederile alin. (1) - (3) se aplică:
a) în cazul contractelor de achiziție publică, a căror procedură de atribuire a fost inițiată **înainte de data de 1 octombrie 2011 de beneficiarii prevăzuți la art. 1, indiferent dacă acestea au făcut sau nu obiectul verificării** Unității pentru coordonarea și verificarea achizițiilor

urgență a Guvernului nr. **30/2006** privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, valabilă până la această dată;

b) numai în cazul contractelor de achiziție publică, a căror procedură de atribuire a fost inițiată în perioada 10 iunie 2011-1 octombrie 2011 de beneficiarii prevăzuți la art. 1, care a făcut obiectul verificării UCVAP/CVAP și pentru care a fost înscrisă opinia "fără observații" de către UCVAP/CVAP, în conformitate cu art. 4 alin. (3) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. **30/2006**, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. **52/2011**;

c) în cazul contractelor de achiziție publică, încheiate de beneficiarii prevăzuți la art. 1, a căror procedură de atribuire a fost inițiată începând cu data de 1 octombrie 2011, pentru care documentația de atribuire a fost evaluată și aprobată de Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, denumită în continuare ANRMAP, în conformitate cu atribuțiile

publice/compartimentelor de verificare a achizițiilor publice, denumite în continuare UCVAP/CVAP în conformitate cu art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Autor: Akos Daniel
MORA - Senator PNL

Lit. b) se elimina

	<p>sale prevăzute la art. 7¹ alin. (3) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. <u>525/2007</u> privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția contractelor de achiziție publică la care, prin modificările aduse documentației de atribuire intervenite după data publicării anunțului/invitației de participare în Sistemul electronic al achizițiilor publice, au fost constatate abateri de la prevederile legislației privind achizițiile publice.</p>			
<p>2.</p>	<p>Art. 6 Nu fac obiectul prezentului act normativ sumele aferente contractelor finanțate din fonduri europene din cadrul Programului operațional regional:</p> <p>a) asupra cărora au fost formulate sesizări către ANI, DLAF și/sau organele de urmărire penală pentru suspiciune de fraudă, tentativă de fraudă sau conflict de interese, pentru care instanțele judecătorești, prin hotărâri definitive, au stabilit săvârșirea unei fapte penale;</p> <p>b) asupra cărora au fost formulate sesizări către ANI, DLAF și/sau organele de urmărire penală pentru suspiciune de fraudă, tentativă de fraudă sau conflict de interese până în momentul soluționării definitive de către organele competente căroră le-a fost înaintată sesizarea sau până la soluționarea definitivă a cauzei de către instanțele judecătorești prin care se stabilește inexistența unei fapte penale;</p> <p>c) în situația în care corecțiile financiare și/sau creanțele bugetare stabilite prin note de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare, precum și sumele rezultate din aplicarea reducerilor</p>	<p style="text-align: center;">Lit. c) se elimina.</p>	<p>Ordonanța admite prin art. 3 suportarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nu numai a sumelor care vor rezulta din reducerile procentuale stabilite în aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, ci și a celor deja recuperate în cazul proiectelor finalizate care la data intrării în vigoare a prezentei erau contestate sau în litigiu, precum și în cazul proiectelor aflate în implementare, deși în cazul</p>	

<p>procentuale au fost menținute de instanțele judecătorești în sarcina beneficiarilor prevăzuți la art. 1, prin hotărâri definitive.</p>	<p>Autor: Akos Daniel MORA - Senator PNL</p>	<p>acestora încă nu există o certitudine asupra temeiniciei corecției/procentuale stabilite. Prin urmare, având în vedere neconcordanța dintre legislația națională (vezi Ordinul Președintelui ANRM nr. 51/2009, ordin care, conform opiniei cuprinse în Raportul Curții Europene de Audit este contrar prevederilor art. 38 din Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004) și cea comunitară beneficiarii prevăzuți la art. 1 care au apelat la justiție nu pot fi defavorizați.</p>
---	---	--